

ALGÈBRE. — *Le  $K_2$  des nombres duaux.*

Note (\*) de M. **WILBERD VAN DER KALLEN**, transmise par M. Henri Cartan.

On calcule le quotient du  $K_2$  [de Milnor, voir <sup>(2)</sup>, p. 204-205] des nombres duaux sur  $k$  par le  $K_2$  de  $k$ , où  $k$  est un anneau commutatif. On obtient, dans le cas où  $1/2 \in k$ , le module des différentielles de  $k$  sur  $\mathbf{Z}$ .

Soit  $k$  un anneau commutatif avec unité. L'anneau  $k[\mathbf{T}]/\mathbf{T}^2$  est appelé l'anneau des nombres duaux sur  $k$ . On pose  $\varepsilon = \mathbf{T}/\mathbf{T}^2$ .

Il y a des homomorphismes de  $k$ -algèbres  $u : k \rightarrow k[\varepsilon]$  et  $v : k[\varepsilon] \rightarrow k$  tels que  $v(\varepsilon) = 0$  et  $vu = \text{identité}$ .

Cela induit

$$K_2(u) : K_2(k) \rightarrow K_2(k[\varepsilon]) \quad \text{et} \quad K_2(v) : K_2(k[\varepsilon]) \rightarrow K_2(k).$$

Donc  $K_2(k[\varepsilon]) \simeq K_2(k) \oplus \ker(K_2(v))$ , où  $\ker(K_2(v))$  désigne le noyau de  $K_2(v)$ .

Nous nous proposons de déterminer  $\ker(K_2(v))$ .

Soit  $L$  le  $k$ -module libre ayant comme générateurs les symboles  $Da$  ( $a \in k$ ). On définit

$$F(a) = D(1+a) - Da.$$

Soit  $R$  le sous-module de  $L$  engendré par

$$D(ab) - aDb - bDa, \quad D(a+b) - Da - Db - F(ab), \quad F(a+b) - Fa - Fb.$$

Soit  $M = L/R$ .

**THÉORÈME.** —  $\ker(K_2(v))$  est isomorphe au groupe additif de  $M$ .

Avant de donner une esquisse de la démonstration du théorème on établit quelques relations dans  $M$ . Par abus de langage on désigne  $Da/R$  par  $Da$  et  $Fa/R$  par  $Fa$ .

$$\begin{aligned} F(c^2 a) &= D(ac + c) - D(ac) - Dc = cD(a+1) - cDa = cFa. \\ (1) \quad &\Rightarrow F(c^2 a) = cFa, \\ (2) \quad &\Rightarrow F(a) = -F(a) = F(-a), \\ (3) \quad &\Rightarrow F(2a) = 0. \end{aligned}$$

La relation (3) montre le

**COROLLAIRE.** — Soit  $1/2 \in k$ . Alors

$$\ker(K_2(v)) \simeq M \simeq \Omega_{k/\mathbf{Z}}^1.$$

[voir <sup>(1)</sup>, p. 102].

*Exemples :*

1.  $k = \mathbf{Z}$ . Alors  $M \simeq \mathbf{Z}/2\mathbf{Z}$ .

2.  $k$  est un corps de caractéristique  $\neq 2$ . Alors  $M \simeq \Omega_{k/\mathbf{Z}}^1$ .

3.  $k$  est un corps de caractéristique 2. Soit  $\{x_i\}_{i \in I}$  une  $p$ -base de  $k$  [voir (3), p. 129]. Alors les éléments  $D x_i$  et  $F(x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_n})$  forment une base de  $M$  ( $i_1, i_2, \dots, i_n$  sont  $n$  éléments différents de  $I$ ;  $n \geq 1$ ).

Cas spécial : Si  $k$  est parfait,  $M \simeq \Omega_{k/\mathbb{Z}}^1$ .

*Démonstration du théorème.* — La démonstration consiste en deux parties. Dans la première partie [jusqu'au numéro (20)] on prouve que  $\ker(K_2(v))$  est un quotient de  $M$ . Dans la deuxième partie on prouve l'existence d'un morphisme  $\ker(K_2(v)) \rightarrow M$ . On peut utiliser la relation (3) pour négliger tous les termes  $F(a)$  lorsque  $1/2 \in k$ . Cela simplifie les vérifications.

NOTATIONS. —  $ST(A)$  est le groupe de Steinberg de l'anneau  $A$ . Les générateurs sont désignés par  $x_{ij}(a)$ . On a donc les relations

$$\begin{aligned} (4) \quad & x_{ij}(a) x_{ij}(b) = x_{ij}(a+b); \\ (5) \quad & (x_{ij}(a), x_{jk}(b)) = x_{ik}(ab) \quad (i \neq k); \\ (6) \quad & (x_{ij}(a), x_{pq}(b)) = 1 \quad (j \neq p, i \neq q), \end{aligned}$$

où  $(x, y) = xyx^{-1}y^{-1}$ .

Si  $a \in k$  est inversible, on pose

$$h_{ij}(a) = x_{ij}(a) x_{ji}(-a^{-1}) x_{ij}(a-1) x_{ji}(1) x_{ij}(-1).$$

On se rappelle :

$$h_{ij}(a) x_{pq}(b) h_{ij}^{-1}(a) = x_{pq}(a^r b),$$

où

$$(7) \quad r = \delta_{ip} - \delta_{iq} - \delta_{jp} + \delta_{jq}; \quad \delta = \text{symbole de Kronecker.}$$

Nous considérons  $ST(k[\varepsilon])$ . On définit

$$f_{ij}(a, b) = (x_{ij}(a\varepsilon), x_{ji}(b\varepsilon))$$

et

$$H_{ij}(a, b) = (x_{ij}(b), x_{ji}(a\varepsilon)) x_{ij}(ab^2\varepsilon) \quad (a, b \in k).$$

Remarquons que  $f_{ij}(a, b)$  et  $H_{ij}(a, b) h_{ij}^{-1}(1 + ab\varepsilon)$  sont des éléments de  $K_2(k[\varepsilon])$ . On déduit de (7) :

$$(8) \quad H_{ij}(a, b) x_{pq}(c + d\varepsilon) H_{ij}^{-1}(a, b) = x_{pq}((1 + rab\varepsilon)(c + d\varepsilon)),$$

$r$  comme dans (7).

On a

$$\begin{aligned} f_{ij}(a, b) &= x_{ij}(a\varepsilon) x_{jk}(b) x_{ki}(\varepsilon) x_{jk}(-b) x_{ki}(-\varepsilon) x_{ij}(-a\varepsilon) x_{ji}(-b\varepsilon) \\ &= (x_{ij}(a\varepsilon) x_{jk}(b) x_{ij}(-a\varepsilon)) (x_{ij}(a\varepsilon) x_{ki}(\varepsilon) x_{ij}(-a\varepsilon)) \\ &\quad \times (x_{ij}(a\varepsilon) x_{jk}(-b) x_{ij}(-a\varepsilon)) (x_{ij}(a\varepsilon) x_{ki}(-\varepsilon) x_{ij}(-a\varepsilon)) x_{ji}(-b\varepsilon) \\ &= x_{ik}(ab\varepsilon) x_{jk}(b) x_{ki}(\varepsilon) x_{ik}(-ab\varepsilon) x_{jk}(-b) x_{ki}(-\varepsilon) x_{ji}(-b\varepsilon). \end{aligned}$$

De la même façon, on peut éliminer  $x_{jk}(b)$  et  $x_{jk}(-b)$ ; etc.

On trouve

$$(9) \quad f_{ij}(a, b) = f_{ik}(ab, 1).$$

Donc

$$(10) \quad f_{ji}(b, a) = f_{ij}^{-1}(a, b) = f_{ik}^{-1}(ab, 1) = f_{ki}(1, ab).$$

On déduit de (9) et (10) que  $f_{ij}(a, b)$  ne dépend pas de  $i$  et  $j$  mais seulement de  $ab$ . On peut donc définir :

$$f(a) = f_{ij}(a, 1).$$

Alors  $f_{pq}(a, b) = f(ab)$ . On a

$$(11) \quad f(a) f(-b) = f_{ij}(a, 1) f_{ji}(1, -b) = x_{ij}(-b \varepsilon) f(a+b) x_{ij}(b \varepsilon) = f(a+b)$$

donc  $f$  est additif et  $f(a) = f(-a)$ .

De la même façon on trouve des relations entre les  $H_{ij}$  :

$$(12) \quad H_{ij}(b, a) H_{ij}(c, a) = f(a^2 bc) H_{ij}(b+c, a);$$

$$(13) \quad H_{ij}(a, b+c) = H_{ij}(a, b) H_{ij}(a, c);$$

$$(14) \quad (H_{ij}(a, b), H_{pq}(c, d)) = f(rabcd), \text{ où } r \text{ est comme dans (7);}$$

$$(15) \quad H_{ik}(c, ab) = H_{jk}(ca, b) H_{ij}(cb, a).$$

$$(16) \quad H_{ij}(a, 1) H_{ji}(a, 1) = 1.$$

On définit

$$N_{ij}(a, b) = H_{ij}(a, b) H_{ij}(ab, -1).$$

Remarquons que  $N_{ij}(a, b) \in K_2(k[\varepsilon])$ , et

$$(17) \quad N_{ki}(c, ab) = N_{ji}(cb, a) N_{kj}(ca, b).$$

On a  $N_{ij}(a, 1) = 1$ . Donc

$$N_{ki}(c, a) = N_{ji}(c, a) \quad \text{et} \quad N_{ki}(c, b) = N_{kj}(c, b).$$

Donc  $N_{ji}(c, a)$  ne dépend pas de  $j$  ou de  $i$ . On peut donc définir :

$$N(a, b) = N_{ij}(a, b).$$

Alors  $N_{pq}(a, b) = N(a, b)$ . Et

$$(17') \quad N(c, ab) = N(cb, a) N(ca, b);$$

$$(18) \quad N(a+b, c) = N(a, c) N(b, c);$$

$$(19) \quad N(a, b+c) = N(a, b) N(a, c) f(a^2 bc).$$

LEMME. — Les  $N(a, b)$  engendrent  $\ker(K_2(v))$ .

Démonstration. — On peut prouver, par un réarrangement progressif d'une expression en générateurs de  $ST(k[\varepsilon])$ , que tout  $x \in ST(k[\varepsilon])$  est égal, modulo les  $N(a, b)$ , à (exactement) un élément  $y$  de la forme

$$y = \prod_{j < i} x_{ij}(a_{ij} \varepsilon) \cdot \prod_n H_{n, n+1}(b_n, 1) \cdot \prod_{j > i} x_{ij}(a_{ij} \varepsilon) \cdot (ST(u)(z)),$$

où les produits sont finis et les indices  $n$  sont mis dans l'ordre naturel ( $z \in \text{ST}(k)$ ). Pour un tel  $y$  on a

$$y \in K_2(k[\varepsilon]) \iff y \in K_2(u)(K_2(k)).$$

Cela suffit.

Il y a un homomorphisme de groupes abéliens :

$\varphi : M \rightarrow \ker(K_2(v))$  donné par  $\varphi(a \text{ D } b) = N(a, b)$ .

(20) Le lemme montre que  $\varphi$  est surjectif.

Maintenant nous cherchons un  $\psi : \ker(K_2(v)) \rightarrow M$ .

Soit  $T =$  groupe additif des matrices finis de trace 0 sur  $k$ .

Soit  $G = T \times M$ . Nous munissons  $G$  d'une structure de groupe :

$$(t_1; m_1)(t_2; m_2) = (t_1 + t_2; m_1 + m_2 + F(\sum_{i < j} (t_1)_{ij}(t_2)_{ji} + (t_1)_{jj}(t_2)_{ii})).$$

Soit  $x_{ij}(a) \in \text{ST}(k)$ . On définit  $\chi(x_{ij}(a)) \in \text{Aut}(G)$  par

$$\begin{aligned} \chi(x_{ij}(a))(t; m) = & (X_{ij}(a) t X_{ij}(-a); m + t_{ji} \text{ D } a \\ & + F(a(t_{ji} t_{ii} + \sum_{k \in \langle i, j \rangle} (t_{ki} t_{jk} + t_{ji} t_{kk}))), \end{aligned}$$

où  $\langle i, j \rangle = \{ n \in \mathbf{N} \mid i < n < j \text{ ou } j < n < i \}$ ,

$$X_{ij}(a) = \text{image de } x_{ij}(a) \text{ dans } \text{SL}(k) = \varinjlim \text{SL}(n, k).$$

Comme les  $\chi(x_{ij}(a))$  satisfont aux relations analogues à (4), (5), (6), on peut définir un homomorphisme  $\chi : \text{ST}(k) \rightarrow \text{Aut}(G)$ .

Soit  $S = G \cdot \text{ST}(k)$  le produit semi-direct de  $\text{ST}(k)$  et  $G$  selon l'action  $\chi$ . On définit  $\psi : \text{ST}(k[\varepsilon]) \rightarrow S$  par

$$\psi(x_{ij}(a + b\varepsilon)) = (be_{ij}; 0) \cdot x_{ij}(a),$$

où  $(be_{ij}; 0) \in G$ ,  $be_{ij} \in T$ ,  $e_{ij} =$  matrice dont le coefficient à la place  $(i, j)$  est 1 et les autres coefficients sont 0.

La restriction de  $\psi$  à  $\ker(K_2(v))$  est l'inverse de  $\varphi$ .

C. Q. F. D.

Remarquons que  $\psi : \text{ST}(k[\varepsilon]) \xrightarrow{\sim} S$ .

(\*) Séance du 22 novembre 1971.

(1) M. DEMAZURE et P. GABRIEL, *Groupes algébriques*, I, Masson-North Holland, Paris-Amsterdam, 1970.

(2) R. G. SWAN, *Algebraic K-Theory (Lecture Notes of Mathematics, n° 76, 1968)*.

(3) O. ZARISKI et P. SAMUEL, *Commutative Algebra*, I, Van Nostrand, 1958.

Mathematisch Instituut der Rijksuniversiteit,  
Budapestlaan, De Uithof,  
Utrecht, Pays-Bas.